

Бюджетные средства в недружественные страны не уйдут

Перечень финансовых активов, в которые могут быть размещены средства Резервного фонда и Фонда национального благосостояния, могут ограничить. Соответствующий законопроект внесен в нижнюю палату российского парламента.

Документом предлагается запретить размещение финансовых активов Резервного фонда и Фонда национального благосостояния РФ в страны, экономические, политические, военные или иные объединения стран, международные финансовые и иные организации, вводящие в отношении Российской Федерации, субъектов РФ, иных государственных образований, российских юридических лиц и граждан ограничительные меры.

Такое ограничение планируется распространить и на иностранные государственные агентства и центральные банки, инвестиционные фонды, юридические лица, находящиеся в рамках юрисдикции стран, объединений стран, вводящих санкции, а также на физических лиц – граждан таких государств.

Совет Федерации встанет на защиту сельхозпроизводителей

После окончания парламентских каникул члены Совета Федерации планируют представить ряд законодательных инициатив, направленных на защиту отечественных сельхозпроизводителей. Об этом сообщил первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию С. Лисовский.

В числе намеченных к реализации мер защиты значатся возвращение контроля за безопасностью продуктов с регионального на федеральный уровень и предоставление статуса сельхозпроизводителям оптовым сетям и переработчикам.

Такие меры, по мнению сенатора, дадут производителям определенные налоговые льготы и поставят заслон диктату торговых сетей, которые сейчас не хотят работать с российскими сельхозпроизводителями и брать на реализацию их продукцию. Лисовский также выступает за законодательный запрет торговым сетям заниматься экспортно-импортными операциями.

ВС РФ разъяснил порядок увольнения чиновников-нарушителей

Верховный Суд РФ выпустил разъяснения касательно увольнения чиновников, совершивших недопустимые для госслужащих поступки в сфере антикоррупционного законодательства. Соответствующий обзор судебной практики, утвержденный Президиумом ВС РФ 30 июля 2014 года, опубликован на сайте суда.

В обзоре подчеркивается, что единственный необходимый фактор для наступления дисциплинарной ответственности – дисциплинарный проступок. Таким образом, чиновник может быть наказан (вплоть до увольнения), даже если он не задерживался по подозрению в коррупционном преступлении, в отношении него не возбуждено уголовное дело, не вынесен соответствующий обвинительный приговор. Суды не восстанавливают на работе бывших чиновников, которые были уволены, хотя не стали фигурантами уголовных дел.

При этом ВС РФ подчеркнул, что родство или свойство чиновников не обязательно приводит к конфликту интересов.

Материал подготовила **Инна Ним**, «ЭЖ-ЮРИСТ»

Все новости недели читайте на сайте **WWW.GAZETA-YURIST.RU**

МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ СТАВИТ НА НЕПУБЛИЧНОСТЬ

Министерство экономического развития Российской Федерации подготовило законопроект о внесении изменений в Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах». Анализ его положений позволяет предсказать популярность непубличных акционерных обществ.



В целом законопроект, разработанный Минэкономразвития, носит прогрессивный характер

Александр ГАРМАЕВ, юрист Корпоративной практики, юридическая фирма VEGAS LEX, г. Москва

В русле ГК РФ

Законопроект Минэкономразвития России ориентирован на приведение Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон об АО) в соответствие с новыми правилами ГК РФ о юридических лицах, вступающими в силу в сентябре 2014 года. При этом он в большей степени развивает именно новеллы ГК РФ и не затрагивает те блоки Закона об АО, необходимость реформы которых давно назрела. В частности, законопроект не содержит норм, касающихся обязательного и добровольно-предложения, а также опционов

для работников акционерных обществ (справедливости ради отметим, что соответствующие поправки в первом полугодии 2014 года были подготовлены Минфином России и Минкомсвязью России).

Законопроект следует реализованному в ГК РФ разделению корпораций на публичные и непубличные. Регулирование публичных АО (данные организации близки к нынешним открытым АО) предлагается сделать преимущественно императивным и во многом запретительным.

А вот в отношении непубличных АО, которые по ряду фактически сближаются с ООО, допускается широкий спектр диспозитивных норм, предоставляющих участникам таких организаций большие возможности для регламентации корпоративных отношений на уровне внутренних докумен-

тов (устава, корпоративного договора, различных регламентов и др.).

Непубличный – приоритет

Надо отметить, что наибольшее внимание законопроект уделяет как раз непубличным АО.

Так, в непубличных АО можно будет ограничить распоряжение акционером его акциями путем их отчуждения в пользу третьих лиц, установив необходимость получения обязательного предварительного согласия других акционеров на совершение соответствующих сделок.

Компетенция общего собрания акционеров непубличного АО может быть за некоторыми исключениями расширена или сокращена (по сравнению с положениями Закона об АО) на усмотрение акционеров. К примеру, вопросы по утверждению годовой отчетности и распределению прибыли могут быть переданы на рассмотрение в совет директоров непубличного АО.

Более гибкими также становятся правила проведения собрания акционеров непубличного АО. В частности, допускается возможность принятия решения по вопросу, не отнесенному к повестке дня, при условии единогласия акционеров непубличного АО при соответствующем голосовании.

Вводятся диспозитивные правила о формировании органов управления непубличного АО. К примеру, в уставе непубличного АО может быть установлен производный порядок избрания совета директоров (не обязательно через кумулятивное голосование). Количество членов совета директоров не обязательно должно быть более 5, а срок их полномочий может превышать 1 год (но не более 5 лет).

В непубличном АО, как и в ООО, допускается исключение акционера из организации в случае, если он своими действиями (бездействием) причинил АО существенный вред или иным образом существенно затрудняет деятельность АО и достижение целей, ради которых оно создавалось.

Более того, некоторые новеллы законопроекта в отношении непубличных АО предоставляют акционерам возможности, которые отсутствуют даже в рамках нынешних ООО. В частности, в уставе непубличного АО может быть уста-

новлено право акционеров (или) самого АО выкупа акций у акционера при наступлении определенных обстоятельств (тупиковой ситуации при голосовании на общем собрании акционеров, попытки нарушения акционером запрета на продажу акций третьим лицам и др.). На практике такого рода положения в настоящее время включаются в акционерные соглашения, но их закрепление на уровне устава непубличного АО может повысить их исполнимость.

Непубличным АО также разрешается выпускать (помимо известных действующему законодательству ценных бумаг) привилегированные акции, предоставляющие голоса по определенным вопросам компетенции собрания акционеров (в том числе при наступлении определенных уставом АО обстоятельств).

Таким образом, модель непубличного АО по законопроекту представляет собой относительно гибкую организационно-правовую форму, в наибольшей степени соответствующую потребностям современного экономического оборота. Так, непубличное АО может быть особенно востребовано для целей совместных предприятий.

С большой долей уверенности можно прогнозировать рост популярности формы непубличного АО в бизнес-среде на фоне более простого оборота акций, не требующего нотариального удостоверения сделок (по сравнению с оборотом долей в ООО), а также возможностей непубличных АО (отсутствующих в ООО) по обеспечению относительной конфиденциальности обладателей акций (например, посредством передачи акций депозитарию).

Корпоративный договор

Законопроект предусматривает ряд значимых положений, касающихся корпоративного договора. В частности, документ прямо допускает, что стороной корпоративного договора могут быть не только третьи лица, но и само АО (как публичное, так и непубличное). При этом корпоративный договор может быть заключен акционером в отношении всех или части его акций.

По законопроекту наиболее гибкой является модель корпоративного договора, заключаемого всеми акционерами непубличного АО. Такой договор может преду-

сматривать структуру и компетенцию органов управления АО, порядок принятия решений советом директоров и (или) исполнительными органами АО (при условии, что АО является стороной договора), непропорциональный объем правомочий акционеров (в том числе применительно к конкретным вопросам) и иные положения.

Законопроект по примеру зарубежных юрисдикций допускает формирование в АО нескольких исполнительных директоров, совместно или самостоятельно действующих от имени организации без доверенности. В случае если устав АО содержит указание на совместное осуществление несколькими исполнительными директорами их полномочий и данные об этом включены в государственный реестр (ЕРГЮЛ), сделки АО, совершенные только одним из исполнительных директоров, могут быть оспорены по основаниям ГК РФ.

Законопроект содержит и многие другие положения, заслуживающие отдельного внимания. К таким положениям могут быть отнесены правила фиксации решений собраний участников обществ, коллективные иски по взысканию убытков с руководителей АО, ответственность контролирующих лиц и критерии контроля, порядок оплаты уставного капитала и его уменьшение и др. При этом далеко не всегда предлагаемые законопроект подходы и формулировки могут быть признаны удачными. К примеру, законопроект сохраняет неопределенность в вопросе о привлечении к солидарной ответственности основного общества (товарищества) по сделке дочернего АО, совершенной при наличии согласия основного общества (товарищества). Текст законопроекта не позволяет сделать однозначный вывод о том, является ли таким согласием решение собрания акционеров дочернего АО и (или) решение его единственного акционера.

В целом законопроект носит прогрессивный характер и не только развивает новые положения ГК РФ, но и содержит ряд крайне либеральных идей, не следующих прямо из таких положений. В то же время некоторые правила законопроекта являются неоднозначными с точки зрения их толкования, что может привести к возникновению различных подходов в судебной практике и, как следствие, к правовой неопределенности.

ПО ЗАРУБЕЖНОМУ СЧЕТУ

Федеральным законом от 21.07.2014 № 218-ФЗ расширен перечень возможных случаев для зачисления средств на зарубежные счета и предусмотрена обязанность физических лиц – резидентов отчитываться перед налоговыми органами об операциях по зарубежным счетам.

Федеральный закон от 21.07.2014 № 218-ФЗ увеличивает число случаев, когда на зарубежные счета резидентов могут быть зачислены денежные средства. Соответствующие изменения внесены в ст. 12 Федерального закона от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле».

Помимо ранее разрешенных случаев добавились следующие случаи зачисления сумм денежных средств.

- Для всех резидентов:
- проценты на остаток средств на счетах (во вкладах);
 - минимальный взнос, требуемый правилами банка при открытии счета (вклада);
 - наличные денежные средства, вносимые на счет (во вклад);
 - денежные средства, полученные в результате совершения конверсионных операций за счет средств, зачисленных на такие счета (во вклады).

Для физических лиц – резидентов:

- заработная плата и иные выплаты, связанные с выполнением ими за пределами территории РФ своих трудовых обязанностей по заключенным с нерезидентами трудо-

- договорам (контрактам), а также оплата (или) возмещение расходов, связанных с их служебными командировками в рамках выполнения обязанностей по указанным трудовым договорам (контрактам);
- денежные средства, выплачиваемые в соответствии с решениями судов иностранных государств, за исключением решений международного коммерческого арбитража;
- пенсии, стипендии, алименты и иные выплаты социального характера;

- страховые выплаты, осуществляемые страховщиками-нерезидентами;
- возврат ранее уплаченных ими денежных средств, включая возврат ошибочно перечисленных денежных средств, возврат денежных средств за возвращаемый нерезиденту ранее купленный у него товар, оплаченную ему услугу.

Для физических лиц – резидентов, счета которых открыты в банках, расположенных

на территориях государств – членов ОЭСР или ФАТФ:

- суммы доходов от сдачи в аренду (субаренду) нерезидентом расположенного за пределами территории РФ недвижимого и иного имущества физического лица – резидента;
- гранты;
- накопленный процентный (купонный) доход, выплата которого предусмотрена условиями выпуска принадлежащих физическому лицу – резиденту внешних ценных бумаг, иные доходы по внешним ценным бумагам (дивиденды, выплаты по облигациям, векселям, выплаты при уменьшении уставного капитала эмитента внешней ценной бумаги).

Таким образом, зачисление указанных сумм на зарубежные счета (вклады) не будет создавать риск привлечения резидента к ответственности по ч. 1 ст. 15.25

Документ

КоАП РФ (штраф в размере от 3/4 до всей суммы операции) за осуществление незаконных валютных операций. Кроме того, не будет оснований для привлечения к ответственности за ранее допущенные случаи зачисления подобных сумм, поскольку в силу ч. 2 ст. 1.7 КоАП РФ закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего

административное правонарушение, имеет обратную силу.

Наряду с этим на физических лиц – резидентов возложена обязанность представлять налоговым органам по месту своего учета отчеты о движении средств по зарубежным счетам (вкладам) с подтверждающими банковскими документами. Ранее такая обязанность была установлена только для организаций и приравняваемых к ним индивидуальных предпринимателей.

Указанная обязанность будет отсутствовать только в отношении тех счетов (вкладов) как физических, так и юридических лиц – резидентов, которые открыты в зарубежных филиалах уполномоченных банков. Такие счета (вклады) полностью выводятся из-под специальных требований о режиме зарубежных счетов (вкладов) резидентов, включая требования к порядку открытия счетов (вкладов) и правила об операциях по ним.

Изменения в части обязанности физических лиц – резидентов представлять отчеты о движении средств по зарубежным счетам (вкладам) вступают в силу с 1 января 2015 года. Все остальные изменения – по истечении десяти дней после дня официального опубликования Закона № 218-ФЗ, то есть с 2 августа 2014 года.

Любовь Ромащенко, старший юрист, компания «Пепеляев Групп», г. Москва